

市立気仙小学校建築設計業務公募型プロポーザル実施要領に係る質問・回答内容

質問No.	質問内容	回答
1	参加資格において、「陸前高田市建設工事入札参加資格」を有する必要はないと考えて宜しいでしょうか。	ご質問のとおりです。なお、契約締結時に市営建設工事等請負入札参加資格を取得していない場合は、別途、申請いただくこととなります。
2	登校時および下校時の、交通手段（スクールバス、徒歩、あるいはそれ以外の手段）の利用割合想定をご教示ください。	交通手段については、主に徒歩を想定していますが、当面はスクールバス運行の可能性ががあります。
3	ことばの教室、特別支援学級の利用想定人数をご教示ください。	現時点において、ことばの教室が18名利用、特別支援学級は1名在籍していますが、当該人数は毎年変動します。
4	ことばの教室、特別支援学級の利用者は、学区内の小学生のみの想定でしょうか、あるいは市内の他学区からの利用も想定していますでしょうか。	ことばの教室は市内、特別支援学級は学区内となります。
5	現気仙小学校には学童保育クラブがあるようですが、本計画の小学校内に学童保育クラブは設置されないのでしょうか。設置される場合、どの部屋を利用する想定でしょうか。	現時点において小学校敷地内に学童保育クラブを設置する予定はありません。
6	敷地付近からの、周辺あるいは海への眺望等の写真画像の提供をしていただくことはできませんでしょうか。	別添「追加資料」を参考としてください。
7	上記5と同様の趣旨で、すでに公開されている【資料4】敷地周辺図に、【資料5】敷地図における（青字）のようにレベル表記を追記して提供いただけないでしょうか。	実施要領に示す資料の範囲内で提案してください。
8	プールは、屋内プールを前提としておりますでしょうか。また、利用期間の想定、一般開放の有無についてご教示ください。	プールについては、敷地の有効活用の観点から室内が望ましいと考えていますが、室内か屋外かについては、提案内容を参考に、設計段階において調整する予定としています。 なお、利用期間については、夏期を想定、一般開放については、現時点において予定しておりません。
9	参加表明提出後、参加の可否の審査結果は、いつ、どのように通知される予定ですか。	参加表明受領書を郵送により通知する予定としています。（8月第3週を予定）
10	要領p.6参加表明書提出において、業務実績を証明する資料の写しを添付、とありますが、新建築等にて担当者の記載があるものを用いればよいですか。	業務実績を証明する資料の写しは、当該業務における契約書、公的機関が発行している証明書等の写しが望ましいですが、事実確認が可能であれば、ご質問のような資料でも可とします。
11	二次審査のヒアリングにおいて、参加人数・プレゼンを行う人数・資格に規定はありますか。プレゼンテーションは何分間になりますか。	提案事務所及び協力事務所の構成員の中から、統括責任者を含めて3名以内を想定しています。発表時間等は一次審査後、該当者に詳細を通知します。
12	要領p.11現地見学は不可とありますが、現地周辺は見学可能ですか。	工事現場内については立ち入ることができません。
13	造成地域一帯の造成後に予定される高低差を読み取れる図面等があれば、配布頂けないでしょうか。	質問No.7を参考にしてください。
14	要領p.8技術提案説明書の審査のポイントにおいて、建設に要する費用（ランニングコストを含む）とありますが、ランニングコストとは建設中に必要になるものですか。もし建設後のランニングコストである場合、それに含むべき項目（メンテナンス費、電気代等）および期間（何年分の費用など）に関する規定はありますか。	ランニングコストは建設後の維持管理費を想定しています。 ランニングコストに関する項目及び期間に関する規定はありません。 なお、建設に要する費用及び工期については、昨今の復興需要等による建設費の増大や工期延長等の課題を踏まえ、現在の学校建設に係る課題を考慮した上での実現性（予算の範囲内での整備等）、ランニングコストの縮減、早期復旧のための効果的な工法等についても考慮する必要があるため、審査のポイントとしていたるところです。
15	参加表明書のウに添付する「業務実績を証明する資料」とはどのようなものでしょうか。設計請負契約書の写しなどでいいでしょうか。	質問No.10を参考にしてください。
16	参加表明書のウの総括責任者の業務実績は一物件だけ記載すればいいでしょうか。複数記載する必要はありますか。	業務実績は1件以上（1件でも可）記載してください。複数の場合は、様式第3号1枚に全て記載してください。
17	本設計競技に参加するために必ず必要な協力事務所はありますか。（構造事務所と協力必須など）	実施要領の「5. (2)参加に必要な基本的要件」を参考にしてください。
18	技術提案の資料の「業務実施体制説明書」のひな形などはありますか。書き方は自由ですか。	書式は自由ですが、名称等（社名等）は、正式名称で記載してください。
19	技術提案説明書はA3ヨコ2枚で記載することとありますが、レイアウトはA3一枚ずつ完結したものを2枚という意味か、レイアウトがA3ヨコを上下に並べてA2サイズでレイアウトという意味のどちらですか。	レイアウトは自由です。なお、審査時はA3判2枚を重ねて綴じて使用します。
20	交付された資料4の敷地周辺図の等高線と資料8の敷地模型が同じでないように見えますが、資料4の敷地周辺図の等高線は現況のもので最終的な造成後の等高線と違いますか。もし、違う場合は資料4の事業区域内の造成予定の等高線の情報を提示して頂くことはできますか。	模型製作に使用した図面と資料4は同じ内容です。なお、模型は参考として提示しています。
21	技術提案に現状計画されている資料5の造成計画を変更するような案を提案することはできますか。	実施要領に示す資料の範囲内で提案してください。
22	校舎の供用部が834㎡程度とありますが、校舎合計3216㎡が変わらなければ供用部の面積を小さくして、各教室などの面積を大きくすることはできますか。	「【資料6】必要諸室面積表」内の室、面積は、現時点における想定として提示しています。提案時には当該面積と完全に一致させる必要はありません。各室の面積、用途等は設計段階において、学校等関係団体との協議等を踏まえ調整する予定としています。

質問No.	質問内容	回答
23	校舎、体育館、プールともに各諸室の面積はどのくらいの割合までが誤差として認められますか。(普通教室65㎡として±10%まで面積調整可能など)	質問No.22を参考にしてください。
24	校舎、体育館、プールともに合計の面積からどのくらいの割合までが誤差として認められますか。(校舎3216㎡として±10%まで面積調整可能など)	質問No.22を参考にしてください。
25	普通教室の「ことばの教室」とはどのような使用を想定していますか。	市内からの通級教室を想定しています。
26	特別教室の「多目的室」は英語学習以外の使用を何か想定していますか。	集会等、多目的な利用を想定しています。
27	管理諸室の「更衣室+休憩室」とありますが、更衣室と休憩室は部屋として分ける必要がありますか。それとも分けずに更衣室のなかに休憩室を設けるといことでしょうか。	質問No.22を参考にしてください。
28	校舎の共用部にEV等とありますが、EVの設置は必須ですか。	エレベータの設置は必須ではありませんが、車いすによる移動等、バリアフリーに配慮した計画としてください。
29	交付された資料5の範囲①、②ともに掘削可能な高さが記載してありますが、岩盤高さからのものですか。引渡時造成高さからのものですか。	引渡時造成高さからの数値となります。
30	児童は全員スクールバスで登校しますか。そうでない場合はどれくらいの割合でスクールバスを使用する児童がいますか。スクールバス以外で登校する児童は徒歩通学と考えていいですか。	質問No.2を参考にしてください。
31	資料5においてスクールバスの経路をどのように想定されていますか。	敷地周辺の形状及び用途は一部変更を予定していることから、スクールバスの経路については、当該形状等が確定後に調整する予定としています。
32	交付された資料4の事業計画に含まれている住宅から学校に通う児童はどれくらいを想定していますか。	質問No.31を参考にしてください。(現時点における児童数の想定は困難な状況です)
33	プールを地域開放することは想定されていますか。	質問No.8を参考にしてください。
34	設置条件にプールは「室内とすることが望ましい。」とありますが、それはなぜですか？その理由があればお聞きしたいです。	質問No.8を参考にしてください。
35	プールは冷水ですか。それとも温水ですか。	質問No.8を参考にしてください。
36	資料1の5.2施設整備計画には体育館を地域開放されることが想定されていて、資料6では「地域開放を考慮する。」との記載がありませんが、体育館は地域開放されることを考慮するということがよろしいでしょうか。	体育館は地域開放を考慮して下さい。
37	資料1の5.2施設整備計画の視点②に「小学校、保育所、地域利用の動線分離」とありますが、資料6には保育所という記載がありません。学校は保育所も必要諸室に追加されますか。もしくは保育所という記載が誤字でしょうか。	保育所は、学校敷地外(隣地)に建設される予定としています。
38	資料4の敷地周辺図に記載されている公民館、屯所、コミュニティセンターについて想定されている機能や具体的な使われ方はありますか。	質問No.31を参考にしてください。(公共施設の位置等についても変更となる可能性があり、具体的な機能等については、確定後、検討される予定となっております。)
39	基本設計及び実施設計業務における統括責任者または主任技術者としての実績は、過去に在籍した設計事務所における業務実績を可とするものと考えてよろしいでしょうか。	ご質問のとおりです。
40	構造設計や設備設計等を担当する協力事務所は、他の提案事務所の協力事務所と重なってもよろしいでしょうか。	ご質問のとおりです。
41	スクールバスの台数と乗車定員、校地内の車庫の必要性の有無について、ご教示ください。	スクールバスについては、質問No.2を参考としてください。また、校地内の車庫については必要ありません。
42	建ぺい率、容積率を超えない範囲で5000㎡以上の提案を行うことは可能か。	質問No.22を参考にしてください。
43	避難所として機能する計画に伴った、周辺部の避難ルートがあればご教示下さい。	質問No.31を参考にしてください。
44	多目的スペースの面積は面積表にある212㎡と、設計条件にある教室×0.75程度を考慮した292.5㎡のどちらを正として考えればよいか。	質問No.22を参考にしてください。
45	図書室を地域開放する計画に伴い、パソコン室も同様に地域に開放するものと考えても良いか。	パソコン室については地域開放を想定しておりません。図書室については地域開放を考慮した提案としてください。
46	プールは室内とすることが望ましいとあるが、外プールとして提案することは可能か。	質問No.8を参考にしてください。
47	障害者用駐車場の想定台数があればご教示下さい。	具体的な台数等については、設計時において学校等関係団体との協議等を踏まえ調整する予定としています。