

平成28年第2回議会報告会における主な要望及び提言等一覧

○矢作町

No.	主な要望・提言等
1	16区、小黒山地区の水道は、個々に水を沢から引いているが、最近は足りなくなってきた。水が切れそうになっている。何か予算がないものか。以前、反対した経緯があるが、今になって反省している。飯森・馬越の未給水問題。
2	県道矢作住田線の整備について、すれ違いが容易にできるように部分的にでも拡幅できないものか。あわせて、側溝の整備もできないものか。
3	二又診療所の駐車場が足りない。医師用住宅を使わないのなら、撤去して駐車場にしてはどうか。
4	笹野田トンネルの早期開通について、一関に負けないように働きかけていくべき。
5	陸前矢作駅周辺は、道路が低く雨で水浸しになる。排水路も詰まり、何度も要望しているので対応してほしい。
6	愛宕下地区の市道が雨のたびに流されるので、道路整備してほしい。
7	JRの線路の利用方法について、ウォーキングコースや通学路として使えないものか。
8	矢作町字坂下の国道343号の崩れた所はいつどうなるのか。仮設の鉄板は滑るので、この冬の事故には特に注意が必要と思われる。現在の仮設道路をまっすぐにして本道路にしてはどうか。
9	竹駒の道路を何回も付け替えする予算があるなら、こちらの道路を直してほしい。また、廻館橋に信号機は設置できないものか。
10	市役所の位置について、現在の仮設庁舎が建っている場所で良い。4号棟と駐車場の所に高層階の建物でいいのではないか。浸水区域に建ててほしくない。
11	医療費免除を継続するより、国保の医療費を下げられないものか。
12	なぜ、気仙小学校の新築をする必要があるのか。将来の負担が心配だ。
13	交流人口ではなく、定着人口の増加を目指すべき。

平成28年第2回議会報告会における主な要望及び提言等一覧

○横田町

No.	主な要望・提言等
1	<p>小学校跡地利用について、横田のまちおこしの場として併用できないか。特に、体育館や家庭科室を地域の人が自由に使えるようにしてほしい。また、教育施設としてのみではなく、交流人口を増やす上でも使用できるようにしてほしい。他県の修学旅行生への炊き出しを受け入れられるような施設にしたい。また、それらを検討する実行委員会のような組織はないのか。前回の説明から、かなり日数も経過しているので、進捗状況を知りたい。そろそろ市と町民での意見交換の場が必要だと感じるので開催してほしい。</p>
2	<p>商工会が市役所の建設位置を要望したとあったが、現在の新市役所の位置についての考えは、どうなっているのか。被災した場所に再建するとしたら、津波を経験した人が減ったときが心配。不便だとしても大船渡のように高台に建設してほしいし、そういったことに関する市民との意見交換の場を設けてほしい。</p>
3	<p>市は、このままの独立採算制でやっていけるのか。新しく多くの建物を整備することになっているが、維持費についてはどうか。人口が減り、税金も減る中で適切な規模の建物なのか市民は気になる。子どもや孫まで残せる高田にしていきたい。今は我慢のときだと思うがどうなのだろうか。いずれ、市として何に投資すべきで、何を縮小すべきと考えているのか。</p>
4	<p>議会報告会について、今後も地元選出議員が地元に来るような仕組みにしてほしい。</p>
5	<p>議員の視察は、市民に還元される施策等につながっているのか。視察に行けば良いということではない。 議員の視察のうち、市民でも出来そうなことがあるかもしれないので、全国の良い事例等は公開してほしい。</p>
6	<p>大堰の改修工事について、さらに加速させるために何ができるのか示してほしい。小学校の前に泥が堆積し、台風による被害もあるため、町民はどうすればいいか分からないので困っている。</p>
7	<p>横田保育園について、請願書、要望書を出した。それ以降、老朽化も進んでいるため、安全性が心配される。進捗を知らせてほしい。 また、現状の横田保育園は海拔0メートル地点にある。子どもの命を守るためにお金を惜しまず、高台に移してほしい。</p>
8	<p>鹿対策について、難しいのは分かるが、本当に困っているので突破口を見つけてほしい。</p>
9	<p>横田は簡易水道が整備されているのが196軒にとどまっていて、横田全体で533世帯あるうちの37%ほどしか市の水道が整備されていない。未給水地域については、どう把握しているのか。</p>
10	<p>地域にいても、やりたいことがなかなか実現しない。要望を出しても進まない。小学校跡地利用も市役所から決定事項として知らされる。「どうせやってもダメなのだろう」という諦めの声を若い人から感じる。どうにかしたい。</p>
11	<p>説明資料について、市の税金はどのくらいなのか。復興のお金と分けて示してほしい。</p>
12	<p>なぜ、野外活動センターを広田に整備するのか分からない。高田町を中心にした観光を形作ってほしい。</p>

平成28年第2回議会報告会における主な要望及び提言等一覧

○竹駒町

No.	主な要望・提言等
1	現在、浸水域の土地利用計画（復興まちづくり将来計画）の策定が進められているが、住民の意見（JR竹駒駅、国道340号沿いの整備等について）を担当のコンサルタントが取り上げてくれなかった。JR竹駒駅は、従前の駅前広場の1/3程度がなくなり、道路のスペースもなくなった。そのため、商店や事務所等が設置できない。下沢、滝の里など、高田町寄りに商店や住宅の中心が移っている。BRTの駅を移転して、乗り入れ道路等の整備をお願いしたい。議会にも請願を出したい。
2	玉山金山の案内塔（世界大遺産玉山霊域塔）の修復に補助金等は使えないものか。
3	気仙沼までのBRT（矢作一鹿折間）はどうなるのか。
4	県交通のバスなど、地域公共交通はどうなっていくのか
5	気仙川の土手を10cm高くして2m拡幅するという県の説明があったが、市や議会は承知しているか。
6	子どもたちが通学に使っているスクールバスがなくなった後の通学路の安全性を考えてほしい。
7	案内塔だけを整備しても、その奥に広がる玉山地域を地域資源として活用する手立てや施策がなければ意味がない。
8	市税を最も納めている市（自治体）あるいは都道府県はどこか。
9	陸前高田市民は、市税を納められるほど稼げていないのではないか。
10	市税をたくさん納めてもらえるような政策、施策が必要と思う。
11	市民税の税率は、どこでも同じか。
12	陸前高田市は、会計検査院から指摘事項を受けたという報道があったが、原因は何か。
13	十日町市場は、良い圃場だったが被災した。震災後は、農地転用も考えたが諦めた。水田復旧事業の地権者に対する意向調査は、どういう状況か。

平成28年第2回議会報告会における主な要望及び提言等一覧

○気仙町

No.	主な要望・提言等
1	津波避難訓練を実施しているが、塩田辺りも含めた古谷地区で防災無線が聞こえない。戸別受信機を設置しても同様である。防災無線放送を携帯電話でのメール受信によって文字で知る方法もあるが、携帯電話を持っていない方々、特に高齢者にも的確に情報を伝達する手法を検討すべきではないか。
2	三陸縦貫道からの雨水排水が、従前以上に出ている。丑沢地区などは、雨量が多くなると生活道路に雨水が流入し、通行できない状況も生じている。三陸縦貫道からの雨水排水対策を更に検討し、対応してほしい。
3	人口減少について、特に本市で生まれ育った子どもたちや若い方々が中央（都会）へと流出している状況への対応は、どう考えているのか。 また、働く場の確保、学校などの学べる場を設けるなどの具体的な施策を展開していくべきと思うがどうか。
4	津波浸水域のうち、買い上げられた土地に雑草が繁茂している状況である。この除草作業をシルバー人材センターなどの業者に委託するのではなく、それぞれの町内会などの地域に委託してはどうか。地域活動にもつながり、地域を住民が創っていく一助となるのではないか。
5	民泊の事業主体、趣旨は何か。また、本市において、民泊を受け入れるメリットは何か。 民泊の受け入れに関する説明会が遅い。市民に対する情報公開は早く、かつ、細やかに行うべき。市の回覧で民泊受入れ家庭の募集等、民泊に関する情報が回ってくるので、市の事業だと思っていたが、主体となっているNPO組織は、もっとしっかりするべきであり、準備不足は否めない。運営方法も見直すべき。民泊については、課題と問題が出てきている。
6	食文化条例は、既に施行されているのか。
7	大船渡市は、道の駅で柿ソフトクリームを販売しているが、本市においても特産物を生かしたものを創出してはどうか。
8	今泉の高台、具体的には丑沢地区は、区画整理事業で山や畑を買収して緑地帯が整備される予定だったが、計画が縮小され、手つかずになっているため、雑木が繁茂し、民家の近くに倒壊する恐れがある。
9	市役所の各課で扱っている各種補助事業及び補助金について、例えば福祉に関するものなどのテーマに分類・一覧化し、市民に分かりやすく周知するためのパンフレットなどを作成し、配布してはどうか。
10	地域課題についての意見書、要望書、請願書のうち、どれが最も有効な手段なのか。また、これらの違いは何か。
11	地域課題について、住民が要望書等で行政や議会に上げていくということではなく、議員が地域を自ら歩いて状況を把握し、課題解決に向けて活動してほしい。
12	二日市丑沢地区の浸水地域に対する防潮堤対策がなされていない。議会として、当局に対して対応していただきたい。

平成28年第2回議会報告会における主な要望及び提言等一覧

○高田町 グループ1

No.	主な要望・提言等
1	復興ニュースなどで新たなまちづくりが示されるが、通り、橋、公園などの名称があらかじめ記載されているのはおかしい。被災した事実を後世に伝承する上でも、従来からある地名は大切であり、残していくことも考えてほしい。若しくは、公募するなど、市民の意向を聞く場を設けてほしい。
2	新しい自治会づくりであらかじめ人に集ってもらって、事前自治会を作りながらじっくり話し合いたい。何かイベントがあったときに声をかけられるようにしておきたい。
3	本丸公園を市の中心となる避難場所として整備してはどうか。
4	かさ上げ地＝浸水しないと言われているが、浸水したところであるのだから、避難しなければいけない地域であることの周知は、徹底したほうが良い。
5	地域的に、防潮堤の整備より先に住宅が出来始めると、浸水域が分からず不安である。津波避難の在り方をシミュレーションしてほしい。
6	高台2では、家を建てているが、まだ、仮換地の状態で建築申請や書類手続きが煩雑である。何とか柔軟にできないものか。
7	既存の自治会では、高齢化が進み、復興のためのダンプをはじめとする粉塵被害に悩まされている。
8	高台2では、ごみステーションが2か所しかなく、増やしてほしい。街灯もほしい。道路の整備にも不満がある。集会所も造るかどうかも含めて、話し合う場、協議が必要。
9	医療費免除は、いつまで考えているのか。

平成28年第2回議会報告会における主な要望及び提言等一覧

○高田町 グループ2

No.	主な要望・提言等
1	現状では、町内会や行政区などが入り混じり過ぎているように感じているので、これを機会に是非分かりやすい線引きをしてほしい。
2	コミュニティ推進協議会の位置付けに関しては、行政の出先機関と考えているので、市として、もっとコミュニティ推進協議会のサポートをすべきと考える。
3	一般会計に関して、今後、国のサポートがなくなってしまうたら、陸前高田市は夕張のようになってしまうのではないかと。現状施設の建設が進んでいるが、その後の維持管理は、どのように考えているのか。2万程度の人口でやっていけるのか。
4	食文化条例に関して、第3条にある「事業及び教育」という表現では分かりにくい。もっと具体的に分かりやすい表現を入れてほしい。
5	○民生委員の決定方法について <ul style="list-style-type: none"> ・中田の災害公営住宅では、民生委員がまだ決まっていない。選出方法などについて聞きたい。本来定住している人、若しくは、この人なら任せられることができるという方をお願いするべきだと思っているが、今まだどのような人が、この住宅に生活しているのか分からない状況。 ・民生委員は、町内会長の推薦で決まるのか。 ・任期は2年。74才までと聞いている。しかし、再任は妨げないと聞いたことがある。 ・町内会では、総会などで民生委員推薦について話したことがない。 ・現在、民生委員を務めている人がやめるとき、次期民生委員を推薦する流れがあるようだ。その流れはどう考えてもおかしい。本来、町内会の世帯をまわり、実情を把握する役割ならば、町内会として推薦するべきではないか。町内会が知らないのにコミセンが推薦し、市が審査委員を設けているという流れがあるようだ。疑問を感じる。 ・町内会の総会において、民生委員を選出し、その後コミセンが推薦という流れにできないのだろうか。町内会とコミセンの推薦があれば、審査委員は必要ないのではないだろうか。
6	前年度の区長が、町内会に次年度の区長について推薦し、町内会で決定するのが本来の決め方と認識している。区長選出についても、町内会の総会で決定することを再度確認したほうが良い。
7	町内会、自治会という組織の元で動いているのに、「町内会長」「区長」という呼び方があると人によっては、混乱してしまうようだ。町内会長（自治会長）と区長を兼務していることも混乱の原因となっている。本来、「町内会長」がその町のトップであり、「区長」はあくまでも行政からの文書等を配布するのが役割。そもそもの仕事内容が違う。区長ではなく、何か呼び方を検討してほしい。
8	このまちが生き残る手段として、市町村合併しかないと考える。町内会の約7割が75才以上であり、20年後は95才となり高齢化しか進んでいない。
9	商店街について、かさ上げ地に商店街を持って来ることにに関して、現実的ではないと感じる。

平成28年第2回議会報告会における主な要望及び提言等一覧

○高田町 グループ3

No.	主な要望・提言等
1	<p>グラウンドゴルフの場所について、9月議会にて丹野議員が、整備について質問していたが、場所の広さをどのように認識しているのか。大会ができるサイズは60m四方。これが4つは欲しい。場所があるにはあるが、十分ではなく、安全ともいえない。気仙川の河川敷が空白（整備予定がない）の状態だが、何に使うのか。予定がなければGG場にどうか。</p> <p>GG場があると年配の人が集う場所ができる。東屋もあるといい。震災前の野外活動センターは、利用料が格安でGG利用ができたため、気仙沼からの利用者が結構あったので、有料になってもいいが、安価であれば近隣市町の人にも利用され、交流拡大と商業の活性化につながるのではないかと。</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> ・行政区のコミュニティについて、高台でのコミュニティ組織を作ろうと呼びかけたり、高台の名称、ゴミステーションや公園の位置など話す場を設けてほしいが、なかなか人が集まらない。個人情報であるため、住民側で直接案内を出すこともできない。この間の川原川公園の話し合いも参加者が少なかった。事業に思い入れがないと興味を持たれない。今行われているそういう場は、行く人が固定されて顔が同じだから、新しい人は行きにくいところもあるのではないかと。 ・高台では、住むまで誰がどこに住むのかわからない。公開の可否をチェックする用紙にあったが、半分くらいしか○を付けていない。公開してもいいと思っている人でも、紙に書くのが面倒だからチェックを付けなかった人もあると思う。 ・鳴石は16班中、新しい人が5軒来たが、何事もなく入れた。町内会のことを説明するのに随分通ったけども。 ・本丸地区（旧馬場）に3軒だけ残っている家がある。どれも高齢者。町内会は別だが、孤独死とか心配で機関誌の配布をしていたが、先日遂に孤独死が出てしまった。心配していたのに起きてしまったこと。行政の方で本丸の3軒をどこかの行政区に入れた方がいいのではないかと。（鳴石） ・栃ヶ沢の昭和建設の辺りに新しく家ができるみたいだけど、行政区はどうなるのか。高台2もだけでも、どこの行政区になるのか、しっかりしてほしい。（大石） ・栃ヶ沢の公営住宅は「大石に」という話もあったが、300は大き過ぎるからと大石町内会では断った。（大石）
3	<p>川原川沿いの工事を行っているが、上に行くほど川幅が狭くなっていて、この間の台風の時にも危険だった。しっかりと伐採していないため、大木が風で倒れないか心配。先日、西和野仮設近くの樺の木が倒れて仮設2つ分の屋根が飛び、けが人が出なかったのは幸いだが、危険なので高田小学校東側の川原川の改修をしてほしい。</p>
4	<p>大石地区で、この間の台風の時、防災無線が聞こえなかった。</p>
5	<p>電柱と街灯について、電柱の所有は東北電力と市なのか。この間、電球を取り換えようと思って、東北電力に電話したら、「どこの持ち物になっているか。」と聞かれた。3つも4つもあると確認するのが大変。市の所有の電柱だけでも印を付けてほしい。</p> <p>また、鳴石の上（竹駒町相川との境辺り）は、街灯が無くて真っ暗。他にも街灯がないところがある。</p>
6	<p>下和野の市営住宅について、2～3年で無くなると聞いたが、本当か。また、山吹団地には高齢者が多い。</p>
7	<p>もう少し釣りができるように、気仙川に魚を放流してほしい。</p>

平成28年第2回議会報告会における主な要望及び提言等一覧

○米崎町

No.	主な要望・提言等
1	米崎小学校から新しい団地への通学路に歩道が無いので造ってほしい。また、高田東中学校ができるとアップロードが通学路になり、ツルハやマイヤは明るいけど、その間が暗い。防犯灯が無いので、設置してほしい。
2	29年に介護保険料が値上げになるとみたけど、市の考えはどうか示してほしい。
3	保育園について、米崎町民なのに米崎保育園に入れられないという事態が起きている。建設段階で地元の人がお金を出し合って建設したのに、その人たちが入れないのはおかしい。対応をしてほしい。
4	「市の花」は「椿」となっているが、椿を活用した施策がない。「椿」を活用した施策を作してほしい。
5	食文化条例の施行に関連して、地元在来の食文化の歴史を遡って考えてほしい。ひつまみやはっと文化、椿の実、くしがき、かためしなど、地元の高齢者が孫が来たときに喜んで食べさせられるようなものを増やしてほしい。また、製造者から加工者にしっかりと流れるような施策を作してほしい。
6	ふるさと納税だが、依頼され、出品するが審査する段階で返品が多くて分からない。審査員も素人でよく分かっておらず、結果として返品は多いが、お客様からクレームが寄せられることもある。農作物であれば、農協を通せば品質を担保できると思うがどうか？
7	議長宛てに先日問い合わせ、その結果いただいた回答と実際に施行されたのが違うので正しい情報が知りたい。(食文化条例の原案を送ってしまったと思われる。)
8	医療費免除の請願採択がされたことについて、高田病院も高齢者ばかりで一般人が行ってもなかなか診療してもらえない。(現在は予約制でいくらか緩和されている。)無料になるからという理由で通院している人もいるという現実を考えてほしい。
9	松峰から降りたところにあるT字路だが、狭くて消防車が通れない。消防車が通れるぐらいの広さにできないものか。特に、松峰団地は、軒数が増え、一人暮らしの高齢者も多い。火災が起きたときなど緊急時が心配。
10	米崎町の今後のまちづくりについて話し合いをし、市役所に要望書を出したが進捗を知りたい。
11	市民憲章で「自然を大切にし、美しい町をつくります。」とある。現在大規模開発をしているが、自然が守られるのか心配している。
12	脇之沢漁港周辺などの防潮堤の埋め立てに関して、潮が変わったりするが調査はしているのか。しているのであれば結果を知らせてほしい。

平成28年第2回議会報告会における主な要望及び提言等一覧

○小友町

No.	主な要望・提言等
1	<p>市役所建設について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・まちづくりの話と市役所の話は同じく考えていかなければならない。市役所建設について、3つの案があるようだが、どのようなまちづくりにしようとしているのか先が見えないので、結論を急いでほしい。 ・市役所の位置については、市民からも意見を吸い上げてほしい。 ・市役所が避難所であったため、多くの命を失った。今いる市職員の命を守るための市役所を造ってほしい。
2	<p>防災無線について、復興が進み、気密住宅が多くなってきて防災無線が聞こえない状態である。この問題に対処してほしい。</p>
3	<p>市民会館建設のうわさがあるが本当か。人口が減少する中で、以前と同じものを建てて維持管理の負担が大きくなるのが心配だ。</p>
4	<p>被災し、市が買い上げた土地問題について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・被災し、市が買い上げた跡地は今後どうなるのか。 ・市で買い上げた宅地は、土地代が高い。使いやすくなるように検討してほしい。 ・椿を植える話はどうなったか。
5	<p>市内での雇用について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地元の人材について、若者を中心とした雇用をしたらどうか。 ・一次産業を担う人材が不足している。若い人が参入できるように当局に力を貸してほしい。力を入れて行ってほしい。 ・一次産業に特に力を入れて行ってほしい。
6	<p>陸前高田市で8,541万円の不適切な経理を行ったとの報道があったが、どのようなことか。</p>
7	<p>陸前高田市の「食文化条例」について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学校給食など消費数を把握した上で消費数値目標を設定して意識を高めていったらどうか。 ・地元の食材を納入業者と地元食材の知識に乏しい給食センターの栄養士さんと話し合う機会がない。話をする機会を設けてほしい。 ・地場産品で自然のものも数多くあるが、キノコなどセシウムの問題で出荷できないでいるものも多い。自然のものの食文化も途絶えさせないようにしたい。
8	<p>まちづくりについて、防災センターとか、コミュニティーホールが先に建設されているが、市民の住むところが後回しなのはおかしい。</p>

平成28年第2回議会報告会における主な要望及び提言等一覧

○広田町

No.	主な要望・提言等
1	<p>広田診療所に医師が不在となることは、大変な問題である。市の職員や議員の対応がしっかりしていれば、このようなことは避けられたのではないか。二度とこのようなことの無いよう、地域医療の在り方を考え、医師確保に努めてほしい。あわせて、広田診療所の診療体制の充実に努めてほしい。</p>
2	<p>新市役所の位置について、職員が亡くなったり、情報が途絶えるということが絶対に起きない場所を検討してほしい。</p>
3	<p>黒崎の展望台は、震災や台風の影響で壊れていて危険である。初日の出を見に来る方も多くいるので、遊歩道もあわせて早急に整備をお願いしたい。また、黒崎の展望台は、ポケモンGOのジムになっていることでの問題もあるので調整をお願いしたい。</p>
4	<p>オンデマンド交通を行っているようだが、認知度が低いのかあまり機能していないように感じる。今後なお必要になる取り組みだと思うので、市に根付いた施策にしてほしい。</p>
5	<p>中高生が登下校で歩いているが、街灯が少なく、着ている服も暗めのため大変見づらく危険である。街灯設置や遊歩道の整備など、ハード面は難しいとは思いますが、ソフト面として反射鏡を配布するなど、子どもたちの安全を守るためにできることを行なってほしい。</p>
6	<p>市職員の中で市全体の視点ではなく、ある一定の町の利益だけの視点で話される職員がいる。職員の資質向上に努めて欲しい。</p>
7	<p>「ノーマライゼーションという言葉の知らないまちづくり」を掲げているが、住民からするとよく意味が分からない。また、ふるさと納税で障がいのある方に就労していただいているようだが、そのような具体的な取り組みをもっと知らせてほしい。</p>